貞

阿毗達磨俱舍論卷第三 貞 康

尊者世親造

三藏法師玄奘奉 詔譯

分別根品第二之一

如是因界已列諸根即於此中根是
何義冣勝自在光顯名根由此總成
根增上義此增上義誰望於誰頌曰

傳說五於四 四根於二種 五八染淨中
各別為增上

論曰眼等五根各於四事能為增上
一莊嚴身二導養身三生識等四不
共事且眼耳根莊嚴身者謂若盲聾
身醜陋故導養身者謂因見聞避險
難故生識等者謂發二識及相應故
不共事者謂能見色聞聲別故鼻舌
身根莊嚴身者如眼耳說導養身者
謂於段食能受用故生識等者謂發
三識及相應故不共事者謂齅嘗覺
香味觸故女男命意名於二事能為
增上且女男根二增上者一有情異
二分別異有情異者由此二根令諸
有情女男類別分別異者由此二根
形相言音乳房等別有說此於染淨

二分別異有情異者由此二根令諸
有情女男類別分別異者由此二根
形相言音乳房等別有說此於染淨
增上故言於二所以者何本性損壞
扇搋半擇及二形人無不律儀無間
斷善諸雜染法無律儀得果離染諸
清淨法命根二者謂於衆同分能續
及能持意根二者謂能續後有及自
在隨行能續後有者如契經言時健
達縛於二心內隨一現前謂或愛俱
或恚俱等自在隨行者如契經言
心能導世間　心能遍攝受　如是心一法
皆自在隨行
樂等五受信等八根於染淨中如次
增上樂等五受染增上者貪等隨眠
所隨增故信等八根淨增上者諸清
淨法隨生長故有餘師說樂等於淨
亦為增上如契經說樂故心定苦為
信依亦出離依喜及憂捨毗婆沙師
傳說如此有餘師說能導養身非眼
等用是識增上識了方能避於險難
受段食故見色等用亦非異識故不
共事於眼等根不可立為別增上用
故非由此眼等成根若尒云何頌曰

了自境增上　總立於六根　從身立二根
女男性增上　於同住雜染　清淨增上故

故非由此眼等成根者令云何頌曰

了自境增上　揔立於六根　從身立二根

女男性增上　於同住雜染　清淨增上故
應知命五受　信等立為根　未當知已知
具知根亦尒　於得後後道　涅槃等增上
論曰了自境者謂六識身眼等五根
於能了別各別境識有增上用第六
意根於能了別一切境識有增上用
故眼等六各立為根豈不色等於能
了識亦有增上應立為根境於識中
無增上用夫增上用謂勝自在眼於
所發了色識中冣勝自在故名增上
於了衆色為通因故識隨眼根有明
昧故色則不然二相違故乃至意根
於法亦尒從身復立女男根者女男
性中有增上故女男根體不離身根
身一分中立此名故如其次第女男
性中此女男根有增上用此處少異
餘處身根故從身根別立為二女身
形類音聲作業志樂差別名為女性
男身形類音聲作業志樂不同名為
男性二性差別由女男根故說女男
根於二性增上於衆同分住中命根
有增上用於雜染中樂等五受有增
上用所以者何由契經說於樂受貪

隨增於苦受瞋隨增於不苦不樂受
無明隨增於清淨中信等五根有增上用

[illegible]於雜染中樂等五受有增
上用所以者何由契經說於樂受貪

隨增於苦受瞋隨增於不苦不樂受
無明隨增故於清淨中信等五根有
增上用所以者何由此勢力伏諸煩
惱引聖道故言應知者勸許一一各
能為根三無漏根於得後後道涅槃
等有增上用言亦爾者類顯一一各
能為根謂未知當知根於得已知根
道有增上用已知根於得具知根道
有增上用具知根於得涅槃有增上
用非心未解脫能般涅槃故等言為
顯復有異門云何異門謂見所斷煩
惱滅中未知當知根有增上用於修
所斷煩惱滅中已知根有增上用於
現法樂住中具知根有增上用由此
能領受解脫喜樂故若增上故立為
根者無明等性應立為根無明等因
於行等果各各別有增上用故又語
具等應立為根語具手足大小便處
於語執行棄樂事中如其次第有增
上故如是等事不應立根由所許根
有如是相頌曰

心所依此別　此住此雜染
此資糧此淨　由此量立根

論曰心所依者眼等六根此內六處
是有情本此相差別由女男根復由

由此量立根

論曰心所依者眼等六根此內六處
是有情本此相差別由女男根復由
命根此一期住此成雜染由五受根
此淨資糧由信等五此成清淨由後
三根由此立根事皆究竟是故不應
許無明等及語具等亦立為根彼無
此中增上用故復有餘師說根相頌曰

或流轉所依　及生住受用　建立前十四
還滅後亦然

論曰或言顯此是餘師意約流轉還
滅立二十二根流轉所依謂眼等六
生由女男從彼生故住由命根仗彼
住故受用由五受因彼領納故約此
建立前十四根還滅位中即約此四
義類別故立後八根還滅所依謂信
等五於三無漏由初故生由次故住
由後受用根量由此無減無增即由
此緣經立次第不應語具於語為根
待學差別語方成故手足不應於執
行事各立為根無異性故謂即手足
異處異相差別生時名執行故又離
手足亦有執行如腹行類是故手足

不可於彼建立為根出大便處於能
棄事不應立根重物於空邊墮落故
又由風力引令出故出小便處於生

不可於彼建立為根出大便處於能
棄事不應立根重物於空逼墮落故
又由風力引令出故出小便處於生
樂事不應立根即女男根起此樂故
又諸喉齒眼瞼支節應立為根於能
呑嚼開閉屈申有力用故或一切因
於自所作有力用故皆應立根彼雖
有用非增上故不立根者此語具等
亦非增上不應立根此中眼等乃至
男根如前已說命根體是不相應故
不相應中自當廣辯信等體是心所
法故心所法中亦當廣辯樂等五受
三無漏根更無辯處故今應釋頌曰
身不悅名苦 即此悅名樂 及三定心悅
餘處此名喜 心不悅名憂 中捨二無別
見修無學道 依九立三根
論曰身謂身受依身起故即五識相
應受言不悅者是損惱義於身受內
能損惱者名為苦根所言悅者是攝
益義即身受內能攝益者名為樂根
及第三定心相應受能攝益者亦名
樂根第三定中無有身受五識無故
心悅名樂即此心悅除第三定於下
二地名為喜根第三靜慮心悅安靜
離喜貪故唯名樂根下三地中心悅
麁動有喜貪故唯名喜根意識相應

心悅名樂即此心悅除第三定於下
二地名為喜根第三靜慮心悅安靜
離喜貪故唯名樂根下三地中心悅
麁動有喜貪故唯名喜根意識相應
能損惱受是心不悅名曰憂根中謂
非悅非不悅即是不苦不樂受此處
中受名為捨根如是捨根為是身受
為是心受應言通二何因此二捴立
一根此受在身心同無分别故在心
苦樂多分别生在身不然隨境力故
阿羅漢等亦如是生故此立根身心
各别捨無分别任運而生是故立根
身心合一又苦樂受在心為損
為益其相各異故别立根捨在身心
同無分别非損非益其相無異故捴
立根意樂喜捨信等五根如是九根
在於三道如次建立三無漏根謂在
見道依意等九立未知當知根若在
修道即依此九立已知根在無學道
亦依此九立具知根如是三名因何
而立謂在見道有未曾知當知行轉
故說彼名未知當知若在修道無未
曾知但為斷除餘隨眠故即於彼境
復數了知是故說彼名為已知在無
學道知已已知故名為知有此知者
名為具知或習此知已成性者名為
具知謂得盡智無生智故如實自知

復數了知是故說彼名為已知者無
學道知已已知故名為知有此知者
名為具知或習此知已成性者名為
具知謂得盡智無生智故如實自知
我遍知苦不復遍知乃至廣說彼所
有根名為未知當知根等如是已釋
根體不同當辯諸門義類差別此二
十二根中幾有漏幾無漏頌曰
唯無漏後三　有色命憂苦　當知唯有漏
通二餘九根
論曰次前所說最後三根體唯無漏
是無垢義垢之與漏名異體同七有
色根及命憂苦一向有漏七有色者
眼等五根及女男根色蘊攝故意樂
喜捨信等五根此九皆通有漏無漏
有餘師說信等五根亦唯無漏故世
尊說若全無此信等五根我說彼住
外異生品此非誠證依無漏根說此
言故云何知然先依無漏信等五根
建立諸聖位差別已說此言故或諸
異生略有二種一內二外內謂不斷
善根外謂善根已斷依外異生作如
是說若全無此信等五根我說彼住
外異生品又契經說有諸有情處在
世間或生或長有上中下諸根差別
是佛猶未轉法輪時故知信等亦通
有漏又世尊說若於此信等五根

外異生品又契經說有諸有情處在
世間或生或長有上中下諸根差別
是佛猶未轉法輪時故知信等亦通

有漏又世尊說我若於此信等五根
未如實知是集沒味過患出離未能
超此天人世間及魔梵等乃至未能
證得無上正等菩提乃至廣說非無漏
法可作如是品類觀察故信等五根
通有漏無漏如是已說有漏無漏二
十二根中幾是異熟幾非異熟頌曰
命唯是異熟　憂及後八非　色意餘四受
二皆通二
論曰唯一命根定是異熟若如是者
諸阿羅漢留多壽行此即命根如是
命根誰之異熟如本論說云何苾芻
留多壽行謂阿羅漢成就神通得心
自在若於僧衆若於別人以諸命緣
衣鉢等物隨分布施施已發願即入
第四邊際靜慮從定起已心念口言
諸我能感富異熟業願皆轉招壽異
熟果時彼能感富異熟業則皆轉招
壽異熟果彼復有欲令引取宿業殘異
熟果彼說前生曾所受業有殘異熟
由今所修邊際定力引取受用云何
苾芻捨多壽行謂阿羅漢成就神通

得心自在於僧衆等如前布施施已

由今所修邊際定力引取受用云何
苾芻捨多壽行謂阿羅漢成就神通

得心自在於僧衆等如前布施施已
發願即入第四邊際靜慮從定起已
心念口言諸我能感壽異熟業願皆
轉招富異熟果時彼能感壽異熟業
則皆轉招富異熟果尊者妙音作如
是說彼起第四邊際定力引色界大
種令身中現前而彼大種或順壽行
或違壽行由此因緣或留壽行或捨
壽行應如是說彼阿羅漢由此自在
三摩地力轉去曾得宿業所生諸根
大種住時勢分引取未曾定力所起
諸根大種住時勢分故此命根非是
異熟所餘一切皆是異熟因論生論
彼阿羅漢有何因緣留多壽行謂為
利益安樂他故或為聖教久住世故
觀知自身壽行將盡觀他無此二種
堪能復何因緣捨多壽行彼阿羅漢
自觀住世於他利益安樂事少或為
病等苦逼自身如有頌言

梵行妙成立　聖道已善修　壽盡時歡喜
猶如捨衆病

此中應知依何處所誰能如是留捨
壽行謂三洲人女男相續不時解脫

得邊際定諸阿羅漢由彼身中有自

此中應知依何處所誰能如是留捨
壽行謂三洲人女男相續不時解脫
得邊際定諸阿羅漢由彼身中有自

在定無煩惱故經說世尊留多命行
捨多壽行命壽何别有言無别如本
論言云何命根謂三界壽有餘師說
先世業果名為壽行現在業果名為
命行有說由此衆同分住名為壽行
由此暫住名為命行多言為顯留捨
多命命行壽行非一刹那命行壽行
有留捨故有說此言為遮有一命壽
實體經多時住有說此亦為顯無一
實命壽體但於多行假立如是命壽
二名若謂不然不應言行世尊何故
捨多壽行留多命行為顯於死得自
在故捨多壽行為顯於活得自在故
留多命行唯留三月不增減者越此
更無所化事故減此利生不究竟故
又為成立先自稱言我善修行四神
足故欲住一劫或二劫餘如心所期
則便能住毗婆沙師作如是說顯令
能伏蘊死二魔世尊先於菩提樹下
已伏天魔煩惱魔故傍論已竟正論
應辯憂根及後信等八根皆非異熟
是有記故餘皆通二義唯已成謂七

色意根除憂餘四受十二一一皆通

是有記故餘皆通二義唯已成謂七
色意根除憂餘四受十二一一皆通
二類七有色根若所長養則非異熟
餘皆異熟意及四受若善染汙若威
儀路及工巧處并能變化隨其所應
亦非異熟餘皆異熟若說憂根非異
熟者此經所說當云何通如契經言
有三種業順喜受業順憂受業順捨
受業依受相應言順無過謂業與憂
相應故名順憂受業如觸與樂相應
說名順樂受觸若尒順喜順捨受業
亦應如是一經說故隨汝所欲於我
無違異熟相應理皆無失無逃難處
作此通經理實何因憂非異熟以憂
分別差別所生止息亦然異熟不尒
若尒喜根應非異熟亦由分別生及止
息故若許憂根是異熟者造無間業
已因即生憂此業尒時應名果已熟
亦應如是徵難喜根若許喜根是異
熟者造勝福業已因即生喜此業尒
時應名果已熟毗婆沙師咸作是說
已離欲者無憂根故異熟不然故非
異熟若尒應說離欲有情異熟喜根
何相知有隨彼有相此相亦然謂善
喜根此位容有無記異熟應類非無
於此位中憂一切種無容有故定非

異熟若尒應説離欲有情異熟喜根
何相知有隨彼有相此相亦然謂善
善根此位容有無記異熟應類非無
於此位中憂一切種無容有故定非
異熟眼等八根若在善趣是善異熟
若在惡趣是惡異熟意根隨在善趣
惡趣是俱異熟喜樂捨根隨在何趣
是善異熟苦根隨在善趣惡趣是惡
異熟於善趣中有二形者唯根處所
不善業招善趣色根善業引故如是
已説是異熟等二十二根中幾有異
熟幾無異熟頌曰
憂定有異熟　前八後三無　意餘受信等
一一皆通二
論曰如前所諍憂根當知定有異熟
依准趣義須説定聲謂顯憂根准有
異熟兼具二義故越次説具二義者
憂非無記强思起故亦非無漏唯散
地故由此越次先説憂根定有異熟
眼等前八及最後三定無異熟八無
記故三無漏故餘皆通二義准已成
謂意根餘四受信等言等取精進等
四根此十一一皆通二類意樂喜捨
若不善有漏有異熟若無記無漏
無異熟苦根若善不善有異熟若無
記無異熟信等五根若有漏有異熟

若不善有漏有異熟若無記無漏
無異熟苦根若善不善有異熟若無
記無異熟信等五根若有漏有異熟
若無漏無異熟如是已說有異熟等
二十二根中幾善幾不善幾無記頌曰
唯善後八根　憂通善不善　意餘受三種
前八唯無記
論曰信等八根一向是善數次雖居
後乘前故先說憂根唯通善不善性
意及餘受一一通三眼等八根唯無
記性如是已說善不善等二十二根
中幾欲界繫幾色界繫幾無色界繫
頌曰
欲色無色界　如次除後三　兼女男憂苦
并除色喜樂
論曰欲界除後三無漏根由彼三根
唯不繫故唯知欲界繫唯有十九根
色界如前除三無漏兼除男女憂苦
四根唯知十五根亦通色界繫除女
男者色界已離婬欲法故由女男根
身醜陋故若尒何故說彼為男於何
處說契經中說如契經言無處無容
女身為梵有處有容男身為梵別有
男相謂欲界中男身所有無苦根者
身淨妙故又彼無有不善法故無憂

根者由奢摩他潤相續故又彼定無

身淨妙故又彼無有不善法故無憂

根者由奢摩他潤相續故又彼定無
惱害事故無色如前際三無漏女男
憂苦并除五色及喜樂根准知餘八
根通無色界繫謂意命捨信等五根
如是已說欲界繫等二十二根中幾
見所斷幾修所斷幾非所斷頌曰
意三受通三　憂見修所斷　九唯修所斷
五修非三非
論曰意喜樂捨一一通三皆通見修
非所斷故憂根唯通見修所斷非無
漏故七色命苦唯修所斷不染汙故
非六生故皆有漏故信等五根或修
所斷或非所斷非染汙故皆通有漏
及無漏故最後三根唯非所斷皆無
漏故非無過法是所斷故已說諸門
義類差別何界初得幾異熟根頌曰
欲胎卵濕生　初得二異熟　化生六七八
色六上唯命
論曰欲胎卵濕生初受生位唯得身
與命二異熟根由此三生根漸起故
彼何不得意捨二根此續生時定染
汙故化生初位得六七八謂無形者
初得六根如刧初時何等為六所謂

眼耳鼻舌身命若一形者初得七根

初得六根如劫初時何等為六所謂
眼耳鼻舌身命若一形者初得七根

如諸天等若二形者初得八根豈有
二形受化生者惡趣容有二形化生
說欲界中初得根已今欲當說色無
色界欲界勝故但言欲色界色勝
故但言色契經亦言寂靜解脫過色
無色色界初得六異熟根如欲化生
無形者說上唯命者謂無色界定勝
生勝故說上言無色界中最初所得
異熟根者唯命非餘說異熟根最初
得已何界死位幾根後滅頌曰
正死滅諸根　無色三色八　欲頓十九八
漸四善增五
論曰在無色界將命終時命意捨三
於最後滅若在色界將命終時即前
三根及眼等五如是八種於最後滅
一切化生必具諸根而生死故若在
欲界頓命終時十九八根於最後滅
謂二形者後滅十根即女男根并前
八種若一形者後滅九根於女男中
隨除一種若無形者後滅八根謂無
女男唯有前八如是所說後頓命終
若漸命終後唯捨四謂在欲界漸命

終時身命意捨於最後滅此四必無

若漸命終後唯捨四謂在欲界漸命

終時身命意捨於𡧯後滅此四必無
前後滅義如是所說應知但依染無
記心而命終者若在三界善心死時
信等五根必皆具有故於前說一切
位中其數皆應加信等五謂於無色
增至八根乃至欲界漸終至九中間
多少如理應知分別根中一切根法
皆應思擇二十二根幾能證得何沙
門果頌曰
九得邊二果　七八九中二　十一阿羅漢
依一容有說
論曰邊謂預流阿羅漢果於沙門果
居初後故中謂一来及不還果此觀
初後在中間故初預流果由九根得
謂意及捨信等五根未知當知已知
為九未知根在無間道已知根在解
脫道此二相資得𡧯初果如其次第
於離繫得能為引因依因性故阿羅
漢果亦九根得謂意信等五已知具
知及喜樂捨中隨一為九已知根在
無間道具知根在解脫道此二相資
得𡧯後果如其次第於離繫得能為
引因依因性故中間二果隨其所應

各為七八九根所得所以者何且一
来果次第證者依世間道由七根得

引因依因性故中間二果隨其所應

各為七八九根所得所以者何且一
来果次第證者依世間道由七根得
謂意及捨信等五根依出世道由八
根得謂即前七根巳知根第八倍離
欲貪超越證者如預流果由九根得
若不還果次第證者依世間道由七
根得依出世道由八根得如前次第
得一来果全離欲貪超越證者由九
根得如前超越得一来果惣說雖然
而有差別謂此依地有差別故樂喜
捨中可隨取一前果超越唯一捨根
又次第證不還果者若於第九解脫
道中入根本地依世間道由八根得
彼無間道捨受相應解脫道中復有
喜受此二相資得第三果於離繫得
二因如前依出世道由九根得八根
如前巳知第九無間解脫此俱有故
豈不根本阿毗達磨問由幾根得阿
羅漢荅十一根云何乃言由九根得
實得第四但由九根而本論言十一
根者依一身中容有故說謂容有一
補特伽羅從無學位數數退巳由樂
喜捨隨一現前數復證得阿羅漢果

由斯本論說十一根然無一時三受

喜捨隨一現前數復證得阿羅漢果
由斯本論說十一根然無一時三受

俱起是故今說定由九根於不還果
中何不如是說以無樂根證不還果
而於後時得有退義亦無退已由樂
復得非先離欲超證第三有還退義
此離欲界若二道所得極堅牢故今應
思擇成就何根彼諸根中幾定成就
頌曰
成就命意捨　各定成就三　若成就樂身
各定成就四　成眼等及喜　各定成五根
若成就苦根　彼定成就七　若成女男憂
信等各成八　二無漏十一　初無漏十三
論曰命意捨中隨成就一彼定成就
如是三根非此三中隨有所闕可有
成就所餘根者除此三根餘皆不定
謂或成就或不成就此中眼耳鼻舌
四根生無色界定不成就若生欲界
未得已失亦不成就身根唯有生無
色界定不成就女男二根生上二界
定不成就若生欲界未得已失亦不
成就樂根異生生第四定及無色界
定不成就喜根異生生三四定及無
色界定不成就苦根若生色無色界

定不成就憂根一切離欲貪者定不

定不成就喜根異生三四定及無
色界定不成就苦根若生色無色界
阿毘達磨心論經卷第三 [illegible]
定不成就憂根一切離欲貪者定不
成就信等五根善根斷者定不成就
初無漏根一切異生及已住果定不
成就次無漏根一切異生見道無學
定不成就後無漏根一切異生及有
學位定不成就於非遮位應知如前
所說諸根皆定成就若成樂根定成
就四謂命意捨及此樂根若成身根
亦定成四謂命意捨及此身根若成
眼根定成就五謂命意捨身眼根
耳鼻舌根應知亦五前四如眼第五
自根若成喜根亦定成五謂命意捨
樂根喜根第二靜慮地生未得第三
靜慮捨下未得上此成何樂根當言
成就第三靜慮染汙樂根餘未得故
若成苦根定成就七謂身命意四受
除憂若成女根定成就八七如苦說
第八女根若成男根亦定成八七如
苦說第八男根若成憂根亦定成八
七如苦說第八憂根若成信等亦各
成八謂命意捨信等五根若成具知
根定成就十一謂命與意樂喜捨根
信等五根及具知根若成已知根亦
阿毘達磨心論經卷第三 [illegible]
定成十一十根如上及已知根若成
[illegible]知[illegible]成就十[illegible]謂身命意[illegible]樂

根定成就十一謂命與意樂喜捨根
信等五根及具知根若成巳知根亦
定成十一十根如上及巳知根若成
未知根定成就十三謂身命意苦樂
喜捨信等五根及未知根諸極少者
成就幾根頌曰

極少八無善　成受身意命　愚生無色界
成善命意捨

論曰巳斷善根名為無善彼若極少
成就八根謂五受根及身命意受謂
能受能領納故或是受性故名為受
如圓滿性立圓滿名如斷善根極少
成八愚生無色亦成八根愚謂愚生
未見諦故何等為八謂信等五命意
捨根信等五根一向善故揔名為善
若尒應攝三無漏根不尒此中依八
根故又說愚生無色界故諸極多者
成就幾根頌曰

極多成十九　二形除三淨　聖者未離欲
除二淨一形

論曰諸二形者具眼等根除三無漏
成餘十九無漏名淨離二縛故二形
必是欲界異生未離欲貪故有十九
唯此具十九為更有耶聖者未離欲
亦具十九謂聖有學未離欲貪成就
極多亦具十九除二無漏及除一形

論曰已断善根名為無善彼若極少
成就八根謂五受根及身命意受謂
能受能領納故或是受性故名為受
如圓滿性立圓滿名如断善根極少
成八愚生無色亦成八根愚謂愚生
未見諦故何等為八謂信等五命意
捨根信等五根一向善故捴名為善
若尒應攝三無漏根不尒此中依八
根故又説愚生無色界故諸極多者
成就幾根頌曰

極多成十九　二形除三淨　聖者未離欲
除二淨一形

論曰諸二形者具眼等根除三無漏
成餘十九無漏名淨離二縛故二形
必是欲界異生未離欲貪故有十九
唯此具十九為更有耶聖者未離欲
亦具十九謂聖有學未離欲貪成就
極多亦具十九除二無漏及除一形
若住見道除已知根及具知根若住
修道除未知根及具知根女男二根
隨除一種以諸聖者無二形故因分
別界根非根差别乗玆廣辯二十二
根竟

說一切有部俱舍論卷第三